

Таким образом, цинская сторона в отношениях с Россией в XVII в. строго придерживалась традиционной внешнеполитической концепции, основанной на установках конфуцианства и легизма, а «политика усмирения России» – следствие противоречия между китайскими представлениями о месте Китая в мире и российской политикой в отношении Китая.

Ми Чжэнбо

*доктор исторических наук,
профессор Института истории Нанькайского университета
Тяньцзинь, КНР*

Вопросы исследования российско-китайской пограничной торговли в период династии Цин

Прежде всего хотелось бы выразить благодарность Уральскому государственному университету за теплое приглашение к участию в данной конференции. В рамках настоящей публикации автор попытался изложить свою точку зрения на вопросы исследования пограничной торговли между Россией и Китаем.

1. Взгляды на проблему и методология исследования

Российская научная школа является наиболее сильной в области изучения истории пограничной российско-китайской торговли. Еще в XIX в. было представлено немало работ, посвященных данной проблеме. Среди них наиболее известной является книга исследователя А. Корсака «Историко-статистическое обозрение торговых отношений России с Китаем» (Казань, 1857). В указанной работе автор, используя статистический метод анализа данных, исследует торговые связи между Россией и Китаем через Чукотский порт за столетний период (начиная с 1762 г.). Этот период был разбит на этапы, в каждом из которых автор выделил некие характерные черты, следуя определенным параметрам (виды продаваемых товаров; изменение цен; объемы поставок и конкурентоспособность английских товаров на китайском рынке). А. Корсак приводит в своей работе детальные и полные материалы, которые имели очень большое значе-

ние для разработки данной проблематики в дальнейшем. Одновременно автор затрагивает ситуацию в пограничной торговле России с северными территориями Китая и особенно выделяет ее значимость. Однако в силу недостаточности исторических материалов освещение указанного вопроса было неполным.

При написании данной статьи автором были использованы ранее не вводившиеся в научный оборот источники. В частности, заручившись согласием и финансовой поддержкой Китайского государственного комитета по кодификации истории династии Цинь, представитель Нанькайского университета господин Ми Чжэнбо перевел под редакцией профессора Янь Годуна на китайский язык ряд документов, которые готовятся к изданию в 2009 г. С начала Нового времени в Китае сотрудники российского посольства в Китае оставили большое количество торговых отчетов. Например, в Российской государственной библиотеке нами была обнаружена рукопись отчета за 1860 г., написанного генконсулом России в Тяньцзине. Этот документ, малоизвестный широкому кругу исследователей, является лишь незначительной частью огромного массива документов по данной проблеме. С начала XX в. ряд российских исследовательских центров (Институт Дальнего Востока, Институт стран Азии и Африки МГУ) осуществляет тщательное изучение российско-китайской пограничной торговли. Основными направлениями исследований являются:

- статистический анализ российско-китайской торговли;
- анализ внешнеторговой стратегии российского правительства;
- анализ влияния пограничной торговли на жизнь народов Сибири;
- анализ влияния российско-китайской торговли на развитие хлопкопрядильной промышленности в России;
- анализ конкурентоспособности российских товаров из шерсти и хлопка на китайском рынке;
- анализ влияния взаимоотношений двух стран на торговлю и влияния торговли на развитие взаимоотношений между Россией и Китаем.

Среди наиболее известных исследователей данной проблематики можно назвать М. Сладкова, А. Хохлову, С. Ардабекову, В. Мясникова и т. д. На кафедрах востоковедения Уральского и Алтайского госуниверситетов можно выделить таких исследователей, как профессор В. Кузьмин и профессор Ф. Моисеев. Данные исследователи помимо уже упомянутых вопросов разрабатывают также проблемы, связанные с Синьцзян-Уйгурским автономным районом и Монголией.

Историографические изыскания автора позволяют сделать вывод, что в среде европейских, американских и японских ученых проблемы российско-китайской пограничной торговли практически не изучаются. Говоря о китайских исследованиях, нужно отметить, что в 20–30-е гг. XX в. данная тема активно разрабатывалась, было опубликовано большое количество научных трудов. После образования Китайской Народной Республики проблема российско-китайской пограничной торговли хотя и продолжала исследоваться, но уже не столь активно. И только с 1980-х гг. вновь появляется большое количество статей и монографий, что поднимает исследование данной темы на качественно новую высоту. После того как в КНР было принято решение провести кодификацию истории Цинской династии, группа ученых Института общественных наук Хэйлунцзянского университета приступила к написанию труда «Торгово-экономические связи России и Китая в период династии Цин», издание которого намечено на 2012 г. В 2005 г. в Тяньцзине была опубликована работа Ми Чжэнбо «Развитие российско-китайских торговых отношений в северо-западных пограничных районах Китая в период династии Цин и их результаты». Эта книга явилась важной вехой в исследовании данной проблемы и была представлена в 2007 г. к премии Государственного фонда общественно-научного планирования КНР.

Что касается методологии исследования, то мы считаем, что основой всего должны быть исторические факты, опора на надежные источники. На наш взгляд, недостатками в исследовании учеными Китая обозначенной проблемы являются ее чрезмерная идеологизация и использование «модных» сегодня, но недостаточно проверенных методов. Мы полагаем, что лучшая база исторического исследования – это позитивистский подход, основанный на достоверных исторических фактах и подкрепленный надежными историческими материалами. Целью научного метода, опирающегося на позитивистский подход, является объяснение различных этапов истории Китая, что позволит вернуть исторические исследования на истинный путь. Главная задача ученого – представить для последующих поколений исторические реалии, подлинные факты, объяснить исторические закономерности. Достоверность – вот отправная точка любого исторического исследования. Применение позитивистского подхода к историческим изысканиям в китайской исследовательской традиции – это необходимость, появившаяся в ходе развития исторической науки, которая поможет выявить недостатки идеологизированного подхода к изучению истории.

2. Два взгляда на российско-китайские торговые отношения в период династии Цин

В данной сфере все еще существует множество неразрешенных вопросов. Мы хотели бы выделить два следующих главных положения.

1. Налаживание торговых связей – основополагающая стратегия российско-китайских отношений.

Отношения с Россией – это один из аспектов глобальной внешнеполитической стратегии Китая, претворение которой в жизнь на протяжении долгого времени было одной из его важнейших задач. Несмотря на то, что между Россией и Китаем существовали определенные разногласия, споры и некоторая нестабильность, их взаимоотношения в основном были добрососедскими. Для того чтобы сгладить острые углы во взаимоотношениях с Китаем, Россия в XIX в. предприняла такой шаг, как расширение торговли с ним. Торговля с Китаем дала России рынок сбыта промышленных товаров, увеличила доходы в бюджет, решила проблему обеспечения жителей российского Дальнего Востока необходимыми товарами, позволила получить все нужные товары сельскохозяйственного производства, а также способствовать (по сравнению с государствами Европы и Америки) своему дальнейшему проникновению в нашу страну. Все это значительно повлияло на развитие отношений между Россией и Китаем. Расширение торговых связей положительно сказалось и на торгово-экономическом развитии самого Китая.

2. Изменение положения торговых портов (в процессе развития российско-китайских отношений).

Основная торговая нагрузка после открытия российско-китайской торговли легла на северо-восточные, северные и северо-западные порты, которые стали опорой для правительственного курса России на развитие торговли с Китаем. Наиболее рано открытое северо-восточное направление быстрее всего потеряло свою актуальность. Позже всего были открыты северо-западные порты. Двухсотлетний исторический опыт показал, что для России самым важным портом была Чукотка. С 1860 г. и до начала XX в. этот порт являлся наиболее значимым в российско-китайской торговле. Подробно о Чукотском порте рассказывают два исторических исследования: «Российско-китайская торговля через Чукотку в период династии Цин» (Нанькайский университет, 2003 г.) и «Российско-китайская торговля через северо-запад в период династии Цин (от эпохи Даогуан до эпохи Сюаньтун)» (Тяньцзин, 2005 г.).

3. Краткий итог

Сотрудничество России и Китая в области торговли прошло проверку временем. Важность ее как для правительственных кругов, так и для простых людей уже была неоднократно доказана. Торговля положительно повлияла на создание дружественных и мирных взаимоотношений между Россией и Китаем. Торговые связи оставили нам обширное наследие, нуждающееся в дальнейшем изучении, что создает широкое поле деятельности для совместной исследовательской работы российских и китайских ученых. Извлечение общих уроков из торгового опыта России и Китая в исторической ретроспективе будет способствовать дальнейшему укреплению отношений между нашими странами.

К. Г. Муратшина

*студентка факультета международных отношений
Уральского государственного университета
Екатеринбург*

Мировой финансовый кризис и «пекинский консенсус»

Мировой финансовый кризис 2008 г. заставил политиков и экономистов пересматривать степень участия государства в регулировании финансово-экономической сферы. Итоговый документ, выработанный в ноябре 2008 г. в Вашингтоне лидерами 20 ведущих стран мира, содержит 5 принципов перестройки мировой финансово-экономической архитектуры, суть которых сводится к установлению элементов контроля и регулирования финансово-экономической сферы как в каждой стране, так и на мировом уровне. В документе записано, что государства должны укреплять международное сотрудничество по данным вопросам. Иначе говоря, G20 признала не только то, что рынок не исключает участия государства, но и то, что в кризисных ситуациях от его усилий зависят стабилизация, восстановление потенций экономики и ее рост. Французскому президенту Н. Саркози, одному из инициаторов саммита, принадлежит еще одно знаковое заявление – о том, что на данном этапе роль локомотива мировой экономики переходит к ведущим развивающимся странам¹.

¹ См.: Саммит основ капитализма. Лидеры «двадцатки» подведут черту под эпохой «свободного рынка» // Российская газ. 2008. 24 окт.